

OKRESNÝ ÚRAD PREŠOV

odbor výstavby a bytovej politiky

Námestie mieru 3, 081 92 Prešov

OBECNÝ ÚRAD HRANOVNICA	
Došlo dňa:	30. 12. 2014
Podanie č.:	1344
Vybavuje:	
Regist. číslo:	
Prílohy:	

Číslo: OU-PO-OVBP2-2014/38369//93532/ŠSS-ZV

V Prešove 16.12.2014

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe spoločného odvolania

(ďalej len odvolatelia), p r e s k ú m a l rozhodnutie Obce Hranovnica č. 772/2014 zo dňa 14.08.2014 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) **z r u š u j e** rozhodnutie Obce Hranovnica č. 772/2014 zo dňa 14.08.2014 a vec vracia správnomu orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Obec Hranovnica, ako príslušný stavebný úrad, vydala dňa 14.08.2014 podľa § 39 a § 39a stavebného zákona rozhodnutie č. 772/2014 o umiestnení stavby: „Pekáreň s predajňou“, na pozemkoch parc. č. KN-C 408, 409, 417 v k.ú. Hranovnica, pre navrhovateľku

Proti uvedenému rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 54 ods. 1, 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní spoločné odvolanie odvolatelia, ktoré sformulovali do týchto dvanástich bodov:

1. Územné rozhodnutie doručené 29.08.2014, tiež verejnou vyhláškou všetkým občanom, ktorá visela na obecnom úrade v čase od 25.08.2014 do 09.09.2014.
2. Žiadajú, aby bolo územné rozhodnutie na predmetnú stavbu zastavené, nakoľko v žiadnom prípade nebolo vydané územné rozhodnutie, ani stavebné povolenie na výstavbu predmetnej stavby takejto funkcie a kategoricky nesúhlasia s akoukoľvek stavbou na predmetnom území.
3. Dotknuté orgány štátnej správy sa vyjadrili viac menej súhlasne, ale so závažnými podmienkami. Myslia si, že v takej tesnej blízkosti predmetnej stavby pri potoku je nevyhnutné zo strany štátnej správy na úseku životného prostredia posúdiť vplyv tejto prevádzky vzhľadom na blízky miestny potok Vernárka, ale aj vplyv priesakov (napr.

ťažkých kovov, nebezpečných olejov atď.) a taktiež posúdiť komplexný negatívny vplyv prevádzky na podzemné vody, pôdu, ovzdušie, prípadne nebezpečné odpady, prašnosť a hlučnosť prevádzky na okolie. Tvrdia, že je nevyhnutné prehodnotenie novovzniknutých pomerov v danom území po zbúraní sypancov aj v územnom pláne Obce Hranovnica. Uvádzajú, že niektoré dotknuté orgány štátnej správy sa vyjadrili k územnému konaniu, iné však iba k stavebnému konaniu, pričom pri ich nahliadnutí do spisu dňa 08.09.2014 chýbalo stanovisko obce k malému zdroju znečistenia. Teda v obytnej zóne rodinných domov podľa nich dosť dôležitého posúdenia vplyvu stavby na ovzdušie. Majú za to, že stanoviská dotknutých orgánov nezohľadňujú opodstatnenú námietku a tvrdia, že nielen predmetné pozemky stavebníčky, ale aj odkúpený pozemok pána a ostatné pozemky v tejto lokalite sú absolútne nezastavania schopné pri miestnom potoku Vernárka.

4. Sú presvedčení, že pozemky v tejto lokalite pri miestnom potoku Vernárka majú mať lepšie využitie pre všetkých občanov Obce Hranovnice, napr. ako oddychová a parková zóna, preto žiadajú, aby Obec Hranovnica bezodkladne stavebníčke zamenila sporné pozemky v lokalite za výhodnejšie, kde nebude stavebníčka, ani pán brániť funkcií zriadenia oddychovej a parkovej zóny pri potoku Vernárka. Žiadajú Obec Hranovnica, aby si na vhodnom zamenenom pozemku stavebníčka bezproblémovo vybudovala predmetnú stavbu, aby si mohla prikúpiť ďalšie pozemky pre rozvoj podnikania v tejto funkcii, ale prípadne aj v iných oblastiach. Vážia si stavebníčku za to, že je ochotná a schopná zriadiť v obci pracovné miesta a veria v jej ústretovosť pre zámenu pozemkov, ako aj v ústretovosť zo strany obecného zastupiteľstva.

5. Je všeobecne známy fakt, že aj v citovanom uznesení obecného zastupiteľstva je napísané, že je nevyhnutné dostať sa k potoku Vernárka bezproblémovo, z dôvodu jeho využitia na protipožiarnu ochranu obce.

6. Vznášajú námietky aj k tomu, že územie pri potoku Vernárka je prirodzene dlhodobu podmáčané, že stavba bude nerovnomerne sadieť, čím sa môže časom zrútiť, preto základy je potrebné zrealizovať na pilótach, aby bola zabezpečená statika stavby v podmáčanom území. Stavebníčka nedoložila statický posudok k stavbe a základovým pomerom, ani hydrogeologický prieskum.

7. V čase tvorby územného plánu Obce Hranovnica tam existovali stavby dvoch sypancov, preto sú riadne zakreslené v územnom pláne a táto funkcia je úplne odlišnou funkciou ako tá, ktorej výstavby sa domáha stavebníčka. Podotýkajú, že územný plán obce na strane 14 zreteľne a výslovne ustanovuje, že časť územia obce je situovaná v ochrannom pásme Národného parku Slovenský raj, časť územia je v priamom kontakte s Vernárskym potokom, ktorý nemá dostatočný prietok Q 100-ročnej vody a navrhovanú zástavbu je potrebné situovať minimálne 6 metrov od brehovej čiary a výškovo osadiť na úroveň 100 ročnej vody. Táto limitujúca záväzná podmienka územného plánu Obce Hranovnica nie je vyznačená v projektovej dokumentácii, ani v územnom rozhodnutí dodržaná. Teda ide o ďalší rozpor s územným plánom Obce Hranovnica. Pri riešení ďalších, podrobnejších a nadväzujúcich stupňov rozvoja územia, vrátane predprojektových a projektových dokumentácií je potrebné rešpektovať záväzné podmienky a zásady ochrany pamiatkovej ochrany, ochrany prírody a krajiny, hygienickej ochrany, požiarnej ochrany a civilnej ochrany obyvateľstva, teda majú za to, že svojimi nesúhlasnými námietkami sa domáhajú práve týchto ustanovení územného plánu Obce Hranovnica. V regulatívoch funkčného využitia územia obce, územný plán doporučuje dominantnú funkčnú náplň rodinné domy a prípustnú funkčnú náplň doplnujúce funkcie bývania (obytná zeleň, obslužno-vybavenostné funkcie, maloobchodné a obslužné zariadenia) neobťažujúce bývanie. Neprípustnou funkčnou náplňou sú hlučné, prašné obslužné prevádzky obťažujúce bývanie. Teda majú za to, že ich námietky sú v plnom súlade s územným plánom Obce Hranovnica.

8. Funkcia stavby „Pekárne s predajňou“ o pôdorysných rozmeroch 14 x 6,6 m a výšky spolu s hrebeňom sedlovej strechy cca 6,7 m je umiestnená v blízkosti existujúceho miestneho potoka vo vzdialenosti 5 m, pričom územný plán Obce Hranovnica jasne určuje akúkoľvek prípadnú stavbu umiestniť 6 m od existujúceho miestneho potoka Vernárka. Teda už tu je jasný rozpor s územným plánom Obce Hranovnica.

9. Rozmery predmetnej stavby sú väčšie, ako bol pôvodný rozmer v súčasnosti už zbúraných dvoch sypancov. Majú za to, že táto stavba bude nepriaznivo zatieňovať existujúce rodinné domy pána . Stavebníčka nedoložila do projektu stavby ani

svetlotechnickú štúdiu zatienenia ich domov.

10. Tvrdia, že pri potoku Vernárka reálne hrozia povodne zo storočných a tisícročných vôd, aj z potoku Vernárka, práve na tomto úseku v predmetnej lokalite.

11. Uznesenie č. 42/2007 obecného zastupiteľstva rozhodlo o tom, že na pozemku parc. č. 407 vo výmere 2019 m² v k.ú. Hranovnica je neprípustná výstavba garáže , taktiež aj z dôvodu, že pri čistení potoka a zo skúseností z januára 2006, keď pri mimoriadnej situácii na vodnom toku bolo potrebné použiť ťažké mechanizmy a práve voľný prístup k potoku ich umožnil použiť.

12. Petícia občanov Hranovnice, v ktorej vyjadrili svoj striktný nesúhlas s umiestnením a výstavbou predmetnej stavby bola doručená občanmi na obecný úrad dňa 01.09.2014.

13. Majú za to, že predmetná stavba bude svojou funkciou nadmieru obťažovať občanov v obytnej zóne rodinných domov hlukom z prevádzky, ako aj hlukom zásobovacích áut.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a určil im lehotu na vyjadrenie do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

K odvolaniu sa vyjadrili odvolatelia, ktorí svoje vyjadrenie sformulovali do týchto dvoch bodov:

1. Trvajú na svojom odvolaní zo dňa 08.09.2014, ktoré bolo doručené Obci Hranovnica v zákonnej lehote dňa 12.09.2014 proti územnému rozhodnutiu č. 772/2014 zo dňa 14.08.2014 o umiestnení predmetnej stavby. Striktne nesúhlasia s vydaním územného rozhodnutia a stavebného povolenia na predmetnú stavbu, trvajú na žiadosti o zmenu predmetných pozemkov a na žiadosti o čiastkovú zmenu územného plánu Obce Hranovnica z vážnych opodstatnených dôvodov, ktoré uviedli vo svojom odvolaní zo dňa 08.09.2014.

2. K obsahu ich odvolania chcú upresniť, že územný plán obce jasne, zreteľne, jednoznačne určuje a stanovuje, že je smerným a záväzným vyššie plánovacím dokumentom a je nevyhnutné spracovávať na území intravilánu ich obce konkrétne investičné aktivity v súlade s ním. Ich nesúhlas s predmetným územným rozhodnutím, resp. ich nesúhlas s výstavbou predmetnej stavby je v súlade s tým, čo nariaďuje územný plán Obce Hranovnica. Teda nie sú potrebné žiadne ďalšie čiastkové zmeny na území obce, ani nie je potrebná petícia občanov obce proti predmetnej výstavbe, pretože územný plán obce nariaďuje, že je nevyhnutné rozvoj obce vykonať a robiť v súlade s územným plánom. Tiež územný plán obce striktnie nariaďuje v návrhu rozvoja územia Obce Hranovnica, realizovať rozvoj a stabilizáciu súčasného využitia, t.j. obytných funkcií v území, nie nevhodnej neprípustnej navrhovanej výstavby. Ďalej nariaďuje, že je možná iba postupná rekonštrukcia neobývaných rodinných domov, respektíve domov v nevyhovujúcom a zlom stavebno-technickom stave, s rešpektovaním ich pôvodného hmotovo - priestorového riešenia. Predmetné územné rozhodnutie je v absolútnom neprípustnom rozpore s územným plánom obce a majú za to, že sa k nemu nezákonne vyjadrili, podľa ich laického, aj vysoko profesionálneho názoru dotknuté orgány štátnej obecnej správy.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania odvolaciemu orgánu v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán, preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi v tejto veci aplikovateľnými, ako aj dôvodmi odvolateľov a zistil nasledovný stav prerokovanej veci:

Navrhovateľka
podala dňa 25.07.2014 Obci Hranovnica, ako príslušnému stavebnému úradu, návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Pekáreň s predajňou“, na pozemkoch parc. č. KN-C 408, 409, 417 v k.ú. Hranovnica.

Navrhovateľka k návrhu predložila kópiu katastrálnej mapy dotknutého územia v mierke 1:1000, situáciu stavby v mierke 1:250, projektovú dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou a vlastníctvo k predmetným pozemkom v k.ú. Hranovnica navrhnutým na zastavanie navrhovateľka preukázala listom vlastníctva č. 740.

Stavebný úrad oznámením č. 772/2014 zo dňa 25.07.2014 oznámil v súlade s § 36 ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom a zainteresovaným právnickým a fyzickým osobám začatie územného konania na predmetnú stavbu a súčasne upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania, nakoľko mu boli dobre známe pomery v území a z predložených podkladov bolo možné podaný návrh spoľahlivo posúdiť. V oznámení upozornil, že účastníci územného konania môžu svoje námietky a pripomienky k návrhu uplatniť najneskôr do siedmich pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne a tiež, že stavebný úrad v odvolacom konaní nebude prihliadať na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Stavebnému úradu bola dňa 04.08.2014 doručená petícia občanov Obce Hranovnica, v ktorej žiadajú obec, aby nebolo vydané povolenie pre umiestnenie stavby „Pekáreň s predajňou“ na pozemkoch parc. č. KN-C 408, 409 a 417 v k.ú. Hranovnica, pre navrhovateľku. Tvrdia, že predmetná stavba je v rozpore s verejným záujmom a to z dôvodu neprípustnej funkčnej náplne – obslužnej prevádzky obťažujúcej bývanie.

K plánovanému zámeru umiestnenia stavby sa v konaní vyjadrili tieto dotknuté orgány: Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor; Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik Banská Štiavnica; Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade; Východoslovenská distribučná, a.s. Košice; SPP - distribúcia, a.s., Bratislava; Krajský pamiatkový úrad Prešov; Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s.; Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát v Poprade. Ich vyjadrenia neboli záporné ani protichodné.

Stavebný úrad posúdil podaný návrh, projektovú dokumentáciu a vyjadrenia dotknutých orgánov z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona a dňa 14.08.2014 vydal rozhodnutie č. 772/2014 o umiestnení stavby: „Pekáreň s predajňou“, na pozemkoch parc. č. KN-C 408, 409, 417 v k.ú. Hranovnica s odôvodnením, že umiestnenie stavby zodpovedá starostlivosti

o životné prostredie, respektíve, že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje a stavba je v súlade so schváleným územným plánom Obce Hranovnica.

V konaní sa stavebný úrad zaoberal námietkami účastníkov konania a v rozhodnutí o nich rozhodol s riadnym odôvodnením. Vyjadrenia dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní stavebný úrad skoordinoval a požiadavky z nich plynúce boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán, preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie a spisový materiál týkajúci sa vecí v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a zistil, že stavebný úrad nepostupoval v konaní správne.

K postupu stavebného úradu a k námietkam v odvolaní uvádzame:

K bodom č. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12:

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 37 ods.1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 3 ods. 4 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby sa podľa miesta, druhu, rozsahu a predpokladaných účinkov stavby prikladá dokumentácia pre územné rozhodnutie v dvoch vyhotoveniach, z ktorej textovej časti musia

byť dostatočne zrejme najmä údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou, ak bola schválená.

Obec Hranovnica má územný plán obce schválený obecným zastupiteľstvom uzn. č. 91/2007 v znení neskorších zmien a doplnkov a záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 1/2007 zo dňa 30.11.2007 v znení neskorších zmien a doplnkov.

Stavba „Pekáreň s predajňou“ na pozemkoch parc. č. KN-C 408, 409, 417 v k. ú. Hranovnica je umiestnená v lokalite, ktorá podľa grafickej časti územného plánu výkresu č. 9 je súčasťou regulačného celku č. 1. Dominantným funkčným využitím tohto regulačného celku (RC1) je bývanie v rodinných domoch s doplnkovou funkciou - obytná zeleň, rekreačno-oddychové zariadenia, ihriská, obslužno - vybavenostné maloobchodné a obslužné zariadenia neobťažujúce bývanie. Podľa grafickej časti záväzného výkresu č. 3 Komplexného urbanistického návrhu, sú predmetné pozemky súčasťou plochy s funkčným využitím plocha súkromných záhrad a predzáhradok. V danej funkčnej ploche zelene sú v územnom pláne obce umiestnené pôvodné, toho času už odstránené hospodárske objekty – stodoly, sypance, doplnujúce funkciu bývania

Z uvedeného vyplýva, že umiestnenie stavby „Pekáreň s predajňou“ na pozemkoch s funkčným využitím zelene je v rozpore s platným a záväzným územným plánom Obce Hranovnica.

K bodu č. 6:

Podľa § 46 ods. 1 stavebného zákona, projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám.

Stavebno-technické a statické riešenie stavby sa podrobnejšie rieši až po právoplatnosti územného rozhodnutia v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, ku ktorej sa v rámci stavebného konania vyjadrujú jednotlivé dotknuté orgány a všetci účastníci stavebného konania, ktorí sa k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie majú zo zákona možnosť vyjadriť a vznášať námietky a pripomienky, ktorými sa stavebný úrad v rámci stavebného konania na predmetnú stavbu musí zaoberať.

K bodu č. 9:

V novom konaní je potrebné, aby stavebný úrad dostatočne odôvodnil a zaoberal sa odstupovými vzdialenosťami navrhovanej stavby od okolitých susedných stavieb v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z.z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ktorá o odstupových vzdialenostiach stavieb pojednáva v § 6.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k územnému rozhodnutiu pripojí stavebný úrad overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy alebo mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. 3 písm. a).

Vo výroku rozhodnutia sú uvedené všetky podstatné náležitosti predmetu územného konania, jednoznačné vymedzenie územia, ktoré musí byť vyznačené aj v grafickej časti overenej stavebným úradom a tvorí jeho nedeliteľnú súčasť.

K územnému rozhodnutiu č. 772/2014 zo dňa 14.08.2014 nebol stavebným úradom pripojený overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy ani mapový podklad vypracovaný podľa § 3 ods. 3 písm. a).

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Nakoľko predmetné rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a nebolo vydané v súlade so zákonom, došlo k porušeniu uvedeného právneho ustanovenia.

Podľa § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Konanie je potrebné viesť tak, aby posilňovalo dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia boli presvedčivé a viedli občanov a organizácie k dobrovoľnému plneniu ich povinností.

V novom konaní sa musí stavebný úrad vecou opätovne zaoberať, dôvody odvolania posúdiť ako námietky vznesené v konaní, zistené nedostatky odstrániť a vydať rozhodnutie s riadnym odôvodnením, v súlade so stavebným zákonom a súvisiacimi právnymi predpismi.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.




Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Doručenie tohto rozhodnutia sa vykoná verejnou vyhláškou podľa ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne vyvesí na úradnej tabuli Obce Hranovnica a bude zverejnené aj na internetovej stránke Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenia štátnej stavebnej správy, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov.

Vyvesené dňa: 31.12.2014

Zvesené dňa: 14.01.2015

Pečiatka, podpis:

 **Obec Hranovnica**
Sládkovičova 398
059 16 Hranovnica
-4-

Pečiatka, podpis:

 **Obec Hranovnica**
Sládkovičova 398
059 16 Hranovnica
-4-