



## Správy z kontroly

(2024/HK-06/003)

V zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o finančnej kontrole**“)

---

<b>Hlavný kontrolór:</b>	<i>JUDr. Juraj Peťko,</i>
<b>Kontrolovaný subjekt:</b>	<i>Základná škola, Sládkovičova 501/15, 059 16 Hranovnica, IČO: 37 876 058, zastúpená riaditeľom školy: Mgr. Lukášom Chovanom,</i>
<b>Predmet kontroly:</b>	<i>Kontrola použitých postupov verejného obstarávania v období rokov 2017 až po súčasnosť – Základná škola Hranovnica.</i>
<b>Cieľ kontroly:</b>	<i>Cieľom kontroly bolo zistiť, či a ako kontrolovaný subjekt uplatňuje postupy podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov,</i>
<b>Kontrolované obdobie:</b>	<i>Január 2017 až december 2023,</i>
<b>Miesto vykonania kontroly:</b>	<i>Obecný úrad Hranovnica,</i>
<b>Dátum vykonania kontroly:</b>	<i>17. januára 2024 až 23. február 2024.</i>

---

K vykonaniu kontroly boli hlavnému kontrolórovi predložené ním požadované vnútorné predpisy, a to:

- Smernica 10 - Smernica o verejnom obstarávaní je vypracovaná v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z. o postupe pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou a bežne dostupných podlimitných zákaziek – účinná od 18.04.2016,
- Smernica 10 - postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a obchodoch cez elektronické trhovisko súvisí so zákonom č. 343/2015 Z. z. O verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – účinná od 01.11.2017,
- Smernica 10 - postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a obchodoch cez elektronické trhovisko súvisí so zákonom č. 343/2015 Z. z. O verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – účinná od 01.01.2019,
- Smernica 10 - postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a obchodoch cez elektronické trhovisko súvisí so zákonom č. 343/2015 Z. z. O verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – účinná od 06.01.2020,

kontrolovaný subjekt ďalej predložil hlavnému kontrolórovi spisy jednotlivých realizovaných verejných obstarávaní, a to:

- Notebook Lenovo IP 320, 15,6“ – 6ks,
- Dodávka PVC krytín, úprava podkladu nivelizačnou hmotou, pokládka podlahových PVC krytín v objekte ZŠ Hranovnica,
- Strecha – náter strešnej krytiny, vyčistenie rín, tmelenie strechy, umývanie 6ks okien, ostatné náklady spojené s prácou,
- Stolný počítač zn. HP J3710/8GB/1TB/DVD/W10,
- Fitness stroje do exteriérového fitness spolu s montážou zariadenia,
- Realizácia stavebných prác: Parkovisko pri základnej škole I. etapa,
- Realizácia stavebných prác: Chodník pri základnej škole II. etapa,
- Rekonštrukcia chodníkov pri ZŠ,
- Obnova asfaltového povrchu pozemných komunikácií v areály ZŠ Hranovnica,
- Rekonštrukcia oplotenia pri Základnej škole Hranovnica,
- Oddrenážovanie suterénu šatní Základnej školy,
- Nákup, preprava a montáž šatňových skriniek v ZŠ Hranovnica,
- Rekonštrukcia šatňových priestorov v ZŠ Hranovnica,
- Nákup, preprava montáž šatňových skriniek v ZŠ Hranovnica II. etapa,
- Obstaranie dvoch interaktívnych tabúl s kvalitnými dataprojektormi a dvoch klasických tabúl s príslušenstvom, dovozom a montážou,
- Potravinové desiatové balíčky.

**Predmetom kontroly** je kontrola zadávania zákaziek kontrolovaným subjektom a dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“) za obdobie rokov 2017 až 2023, pričom jej cieľom je nastavenie procesov verejného obstarávania tak, aby jeho výsledkom bola skutočná transparentná súťaž hospodárskych subjektov, ktorá je najlepším predpokladom pre zabezpečenie hospodárneho, efektívneho a účinného vynakladania verejných zdrojov, a teda dosiahnutie čo najvyššej hodnoty za peniaze.

**Cieľ kontroly** je kontrola zadávania zákaziek kontrolovaným subjektom a dodržiavanie Zákona o verejnom obstarávaní v kontrolovanom období. Jej účelom bolo zistiť, ako kontrolovaný subjekt postupoval pri zadávaní a obstarávaní zákaziek, overiť súlad postupu kontrolovaného subjektu s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a internými predpismi a prípadne navrhnúť preventívne opatrenia pre zabezpečenie zákonnosti a hospodárnosti procesu verejného obstarávania.

**Kontrola bola vykonaná** v súlade s aktualizovaným plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Hranovnica na II. polrok 2023, schváleného uznesením obecného zastupiteľstva obce Hranovnica č. 83/2023 zo dňa 29.06.2023 a zmenou uznesenia č. 116/2023 zo dňa 30.11.2023, v zmysle § 18d ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o obecnom zriadení**“) a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o finančnej kontrole**“).

Kontrola bola zameraná na overenie objektívneho stavu kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými predpismi. Použitá legislatíva ku kontrole:

- zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o verejnom obstarávaní**“),
- zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o obecnom zriadení**“)
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Zákon o slobode informácií**“),
- zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Občiansky zákonník**“)
- zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**Obchodný zákonník**“)
- vnútorné predpisy kontrolovaného subjektu.

## **Právny rámec**

Hlavným motívom verejného obstarávania je, aby sa nákupy za verejné peniaze čo najviac priblížili nákupom racionálneho súkromného kupujúceho, zabezpečila sa transparentnosť, rovnaké zaobchádzanie a žiadny z potenciálnych dodávateľov nebol nedôvodne zvýhodnený. Primárnym cieľom tak je vytváranie príležitosti uchádzať sa o zákazky za verejné peniaze pre všetky relevantné podniky pôsobiace na dotknutom trhu. V kontexte práva EÚ ide aj posilnenie snáh o fungovanie jednotného trhu a otvorenú a efektívnu hospodársku súťaž. Ďalším zo základných cieľov pri vynakladaní verejných prostriedkov je dosiahnutie ekonomickej výhodnosti nákupu a hospodárneho vynakladania verejných financií.

Pre orgány verejnej správy je obstarávanie účinným nástrojom na to, aby sa verejné finančné prostriedky vynakladali efektívnym, udržateľným a strategickým spôsobom.

Princípy hospodárnosti a efektívnosti nesledujú cieľ, aby verejný obstarávateľ vždy nakupoval len najlacnejšie predmety zákaziek, práve naopak, mal by za vynaložené verejné finančné prostriedky získať najlepšiu hodnotu, ktorá sa generuje v prostredí hospodárskej súťaže. Verejné obstarávanie nie je možné realizovať len ako „administratívny úkon“. Verejné obstarávanie by sa malo využívať tak, aby bolo možné dosiahnuť kľúčové ciele politik, hospodárne, efektívne a účinné vynakladanie finančných prostriedkov, a teda zabezpečiť dosiahnutie čo najvyššej hodnoty za peniaze.

## **Zákon o verejnom obstarávaní**

Zákon sa vzťahuje na zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, zákaziek na poskytnutie služieb, zadávanie koncesí na stavebné práce a služby a na súťaž návrhov. Verejným obstarávaním sa rozumejú pravidlá a postupy, ktoré predpisuje zákon v súvislosti s uzatváraním zmlúv povinnými subjektami.

Zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 10.000,- EUR (do 30.03.2022 nižšia ako 5.000,- EUR podľa § 1 ods. 14 Zákona o verejnom obstarávaní) v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok (§1 ods. 15 zákona). Zákon však stanovuje verejnému obstarávateľovi povinnosť zverejňovať v profile súhrnnú správu o zmluvách so zmluvnými cenami vyššími ako 1 000 eur, ktoré uzavrel za obdobie kalendárneho štvrtroka, a na ktoré sa podľa § 1 ods. 2 až 14 nevzťahuje tento zákon.

## **Princípy**

Všeobecné princípy verejného obstarávania sa formovali postupne v ekonomicky vyspelých krajinách od začiatku 20. storočia v nadväznosti na pripravované legislatívne úpravy. Slovenský zákon o verejnom obstarávaní je založený na všeobecných princípoch verejného obstarávania, ale tieto princípy menovite neuvádza. Z hľadiska spoločenskej funkcie je zákon len legislatívnym vyjadrením všeobecných princíпов verejného obstarávania. Všeobecné princípy verejného obstarávania sú:

- hospodárnosť,
- efektívnosť,
- nediskriminácia,
- transparentnosť,
- etické správanie.

Ak majú pri verejnom obstarávaní fungovať princípy hospodárnosti a efektívnosti, musí sa v plnom rozsahu využívať trhový mechanizmus, ktorý je rozhodujúcim nástrojom, zabezpečujúcim ich požadovanú funkciu, vyjadrenú známym heslom „best value for money“ (najlepšiu hodnotu za vynaložené peniaze). Trhový mechanizmus pôsobí prostredníctvom súťaže. Preto je použitie súťažných postupov rozhodujúce na zabezpečenie efektívneho nakladania s verejnými zdrojmi.

## **Finančné limity**

V zmysle § 5 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.

### Stav do 30.03.2022

Podľa § 5 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) 70 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1,
- b) 260 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- c) 180 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

### Stav od 31.03.2022

Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) 100 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a),
- b) 180 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e),
- c) 400 000 eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- d) 300 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

### **Plán verejného obstarávania**

Zhotovenie plánu verejného obstarávania, zadefinovanie potrieb (predmetov zákaziek – tovarov, služieb alebo stavebných prác), ktorých získanie je potrebné v nadchádzajúcom období pre zabezpečenie plnenia úloh a plynulého chodu organizácie verejného obstarávateľa, býva súčasťou prípravnej fázy verejného obstarávania a je dôležité z hľadiska výberu najvhodnejšieho postupu zadávania konkrétnej zákazky. Zákon neupravuje povinnosť vyhotoviť plán verejného obstarávania, napriek tomu sa však jeho vypracovanie verejným obstarávateľom odporúča. Základnou tézou pre vykonanie plánovania verejného obstarávania je ustanovenie § 10 ods. 3 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej sú verejní obstarávatelia a obstarávatelia povinní prijať potrebné opatrenia na zabezpečenie primeraného a včasného plnenia svojich úloh.

Primárnou úlohou plánovania a prípravy verejného obstarávania je stanoviť predmet zákazky – tovar, službu alebo stavebné práce, ktoré verejný obstarávateľ potrebuje zabezpečiť v rámci konkrétneho procesu verejného obstarávania.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt v danom období nevypracoval plán verejného obstarávania.

### **Opis predmetu zákazky**

**Správne zadefinovanie predmetu zákazky, úplný, jednoznačný a nestranný opis predmetu zákazky spolu so zadefinovaním potrebnej kvality považujem vo verejnom obstarávaní za kľúčové.** Definovanie predmetu zákazky je podstatné pre samotné uspokojenie potrieb verejného obstarávateľa pri súčasnom dodržiavaní princípov verejného obstarávania.

Na presnú špecifikáciu predmetu sa použijú technické, výkonové a funkčné požiadavky. **Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne. Nedostatočne, neúplne a nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na kvalitu predkladaných ponúk, spôsob tvorby ceny, a v neposlednom rade aj na samotné plnenie na základe zmluvy uzavretej v rámci procesu verejného obstarávania.** Určenie požiadaviek na

predmet zákazky, ako aj samotného zatriedenia predmetu zákazky je determinujúce pre jej následné zatriedenie z hľadiska limitov, ako aj z hľadiska použitého postupu, a napokon má vplyv aj na stanovenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, ako i kritérií na vyhodnotenie ponúk. Aby boli princípy verejného obstarávania, ako aj princíp hospodárnosti a efektívnosti dodržané, a riadna a čestná hospodárska súťaž naplnená, je nevyhnutné, aby požiadavky na predmet zákazky umožňovali predloženie rozmanitých ponúk, ktoré spĺňajú verejným obstarávateľom požadovaný účel. V opačnom prípade **môže dôjsť buď k predloženiu ponúk, ktoré nie sú porovnateľné a ani vyhodnotiteľné, alebo nenapĺňajú objektívne potreby verejného obstarávateľa, alebo takýto opis predmetu zákazky môže mať za následok elimináciu počtu predložených ponúk, čo má priamo dosah aj na hospodárnosť a efektívnosť celého verejného obstarávania.**

**Bez precízneho popisu predmetu plnenia (zákazky) nemôže verejný obstarávateľ očakávať, že mu budú ponúknuté riešenia, ktoré si predstavoval, alebo ktoré naplnia očakávaný hospodársky účel.**

Príliš všeobecne vymedzené plnenie môže spôsobiť komplikácie dodávateľom pri oceňovaní a tvorbe ponuky. Nejasne a nejednoznačne popísaný predmet plnenia môže zapríčiniť to, že každý dodávateľ ocení úplne odlišné riešenia, ktoré ale nebudú predstavovať pre verejného obstarávateľa z pohľadu jeho potrieb vzájomne si konkurujúce alternatívy. **Dôjde k tzv. neporovnateľnosti ponúk. Takúto neporovnateľnosť ponúk, vzhľadom na ich výrazne odlišnú štruktúru, som identifikoval pri viacerých zákazkách.**

Pri vytváraní opisu predmetu zákazky je veľmi dôležité poznať zvyklosti a prax pre daný artikel a obchodnú oblasť, t. j. mať dobrú predstavu a znalosť o technických normách a o tom, ako sa obstarávaný tovar, služba alebo stavebná práca bežne špecifikujú, opisujú a oceňujú.

Napríklad pri stavebných prácach ak nejde o zákazku, v ktorej za návrh a projektovanie zodpovedá zhotoviteľ (design-build), je vhodné aby tam, kde to je možné bol náležitou opisu predmetu projekt v stupni pre realizáciu, položkovitý výkaz výmer. Výkaz výmer je položkovité vyjadrenie jednotlivých stavebných a montážnych prác v merných jednotkách (m<sup>3</sup>, m<sup>2</sup>, m, kusy, kg, t, príp. súbory, hod., atd.) vyplývajúcich zo zámeru objednávateľa a z projektovej dokumentácie. Položkový rozpočet predstavuje súpis všetkých prác a materiálov označených číselným kódom a podrobným popisom. Pre každú položku je potrebné vypočítať podľa projektovej dokumentácie jej množstvo v štandardných jednotkách (m, m<sup>2</sup>, m<sup>3</sup>, kg, t, hod). Výpočet sa uskutoční vo výkaze výmer a každá položka sa ocení jednotkovou cenou z cenníka stavebných prác. Cena je ovplyvnená kvalitou použitých materiálov, náročnosťou práce a podmienkami v mieste výstavby. Prepočtom množstva a jednotkovej ceny získame celkovú cenu za stavebné práce alebo materiál.

**Verejný obstarávateľ pri stanovovaní opisu predmetu zákazky nepostupoval precízne, a to dokonca ani pri niektorých stavebných prácach, v dokumentácií k zákazkám na stavebné práce často absentuje podrobný výkaz výmer či položkový rozpočet.** Nedostatočný opis predmetu zákazky má vplyv na priebeh a výsledok celej zákazky, od stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky až po jej realizáciu, keď verejný obstarávateľ môže obdržať plnenie, ktoré mu ani nevyhovuje.

## Výber postupu vo verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ stanoví postup vo verejnom obstarávaní podľa a) výšky PHZ, b) podľa špecifik predmetu zákazky a c) podľa okolností, za ktorých sa zákazka zadáva.

V závislosti od finančných limitov je zákazka nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou a to v závislosti od výšky predpokladanej hodnoty zákazky. Určenie predpokladanej hodnoty zákazky.

## Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

Podľa § 6 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní: „**Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty** s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky (ďalej aj ako „PHZ“) je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.“

V rámci prieskumu trhu na účely PHZ je žiaduce osloviť aspoň troch potenciálnych dodávateľov pre získanie cenových ponúk alebo identifikovať čo najväčší počet cenových ponúk, zmlúv alebo plnení (minimálne však 3), a to s cieľom určiť čo najreálnejšiu hodnotu cien na trhu. PHZ musí byť platná v čase začatia verejného obstarávania, preto sa odporúča pri jej určení brať do úvahy informácie o cenách rovnakých alebo porovnateľných predmetov zákazky nie starších ako 3 mesiace.

V súlade s princípom transparentnosti **zákon expressis verbis ustanovuje povinnosť v dokumentácii k verejnému obstarávaniu uchovávať aj informácie a podklady, na základe ktorých sa určila predpokladaná hodnota, ako sú napr. prieskumy trhu, katalógy, cenníky, predošlé faktúry a pod..**

Stanovenie PHZ považujem za osobitne dôležité, a to nielen z hľadiska správneho stanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov, ale aj z hľadiska zabezpečenia hospodárnosti a efektívnosti vynakladania finančných prostriedkov.

Hlavný kontrolór sa preto zamerá najmä na to, či verejný obstarávateľ má dostatočne zdokumentované stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá je podložená relevantnými cenovými dôkazmi.

**Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. V rozpore s touto zásadou, a teda aj v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa,**

ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné.

**Verejný obstarávateľ flagrantne zanedbával uchovávanie dokumentácie, z ktorej vychádzala pri stanovení PHZ, keďže takéto podklady chýbajú takmer pri každej kontrolovanej zákazke.**

Na účely posudzovania delenia zákazky s cieľom vyhnúť sa prísnejšiemu postupu verejného obstarávania je vždy rozhodujúca PHZ. V prípade ukladania pokuty za porušenia zákona o verejnom obstarávaní, však kontrolné orgány berú do úvahy zmluvnú cenu, resp. reálne vykonané plnenie.

### **Kritériá**

V etape prípravy verejného obstarávania) je verejný obstarávateľ, okrem iného, povinný stanoviť primerané a nediskriminačné podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (aj v prípade zákaziek s nízkou hodnotou je minimálne potrebné oprávnenie dodávať tovar / poskytnúť službu / uskutočňovať stavebné práce), kritériá na hodnotenie ponúk (musia súvisieť s predmetom zákazky), ktoré zabezpečia výber najvýhodnejšej ponuky (najlepší pomer ceny a kvality).

V prípade, že sa ponuky vyhodnocujú na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, verejný obstarávateľ určí jednotlivé kritériá súvisiace s predmetom zákazky, ktorými sú napríklad kvalita, cena, technické vyhotovenie, estetické a funkčné charakteristiky, environmentálne charakteristiky, prevádzkové náklady, efektívnosť nákladov, pozáručný servis a technická pomoc, lehota dodania tovaru, lehota výstavby, lehota poskytnutia služieb, ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti aj bezpečnosť dodávky, interoperabilita a prevádzkové charakteristiky.

Pokiaľ sú na vyhodnotenie ponúk stanovené kritériá, ktoré nie sú vyjadrené kvantitatívne, musia byť použité objektívnym a jednotným spôsobom tak, aby boli ponuky porovnateľné a zároveň musia byť jednoznačne relevantné na určenie ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. Zákon o verejnom obstarávaní ďalej stanovuje, že verejný obstarávateľ je povinný určiť aj pravidlá uplatnenia kritérií, ktorými zabezpečí kvalitatívne rozlíšenie splnenia jednotlivých kritérií. Pravidlá uplatnenia kritérií musia byť zároveň nediskriminačné a musia podporovať čestnú hospodársku súťaž.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk musia byť určené jednoznačne a jednoznačne musí byť uvedený aj obsah určeného kritéria, aby bolo zabezpečené, že v rámci predložených ponúk budú tieto kritériá porovnateľné, a teda aj vyhodnotiteľné. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia musia taktiež podporovať čestnú hospodársku súťaž. Zároveň platí, že na vyhodnotenie ponúk nesmú byť použité kritériá, ktoré sú zakázané (dĺžka záruky, podiel subdodávok, inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie), ako ani kritériá, ktoré nezabezpečujú objektívne hodnotenie ponúk a ktoré nesmerujú k výberu najvýhodnejšej ponuky. Kritériá na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, nie sú objektívne, umožňujú predkladanie špekulatívnych návrhov, sú diskriminačné alebo neumožňujú výber ponuky, ktorá je najvýhodnejšia, teda nevytvárajú ani prostredie pre čestnú hospodársku súťaž, a teda



odporujú aj základným princípov verejného obstarávania, vrátane princípu hospodárnosti a efektívnosti. Niektoré z využitých postupov verejného obstarávania môžu priamo limitovať výber kritérií, na základe ktorých budú ponuky vyhodnocované. Kritériá, na základe ktorých sa vyhodnocujú ponuky: najlepší pomer ceny a kvality, výška nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti, najmä nákladov počas životného cyklu, najnižšia cena.

## **Dokumentácia verejného obstarávania**

Princíp transparentnosti sa, okrem iného, prejavuje v povinnosti (verejného) obstarávateľa zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania. Dokumentácia o verejnom obstarávaní nezahŕňa len proces od spustenia verejného obstarávania, teda spravidla od odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, resp. iného dokumentu napr. aj do vestníka, ale v dokumentácii musí byť obsiahnutá aj prípravná fáza. Z dokumentácie o verejnom obstarávaní musí aj vyplývať, akým spôsobom bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky.

**Dokumentácia vedená verejným obstarávateľom pre zákazky vo verejnom obstarávaní je neprehľadná, neúplná, bez riadnej žurnalizácie a bez evidencie. V dokumentácii chýbajú základné písomnosti nevyhnutné pre kontrolu procesu verejného obstarávania. Pri niektorých dokumentáciách sa nachádza aj súvisiaca čiastková dokumentácia k preberaniu realizácie.**

Zákon v ustanovení §24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní prenáša dôkazné bremeno o správnosti ktoréhokoľvek kroku v procese verejného obstarávania na verejného obstarávateľa. Nepostačuje, že úkon bol vykonaný zákonne, ale je potrebné z dokumentácie vyčítať aj dôvody a pohnútky verejného obstarávateľa.

V prípade, ak dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, najmä ak z nej nie je možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa, ide o správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. d) Zákona o verejnom obstarávaní.

Zo znenia §24 ods. zákona 5 Zákona o verejnom obstarávaní vyplýva povinnosť verejného obstarávateľa vždy predložiť spis o verejnom obstarávaní aj orgánom, ktorým to vyplýva z osobitnej legislatívy, pričom kontrolórovi toto oprávnenie vyplýva z §20 ods. 2 písm. a) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite. Zákon stanovuje vždy predložiť originál a nie kópiu spisu o verejnom obstarávaní. Tento spis by mal byť žurnalizovaný. Za žurnalizáciu spisu sa považuje jeho katalógové spísanie, teda uvedenie všetkých dokumentov, ktoré sú v spise uvedené. Spravidla sa uvádzajú aj čísla strán. Povinnosť žurnalizácie spisovej dokumentácie k verejnemu obstarávaniu síce zákon priamo neukladá, avšak aj pre verejného obstarávateľa absencia žurnalizácie výrazne sťažuje orientáciu v rámci dokumentácie, keďže ani samotný verejný obstarávateľ presne nevie aké písomnosti takáto dokumentácia obsahuje, a teda nevie to preukázať ani kontrolnému orgánu. Pri kontrole akýmkoľvek kontrolným orgánom však dôkazné bremeno nesie verejný obstarávateľ. Absencia žurnalizácie je teda najmä v neprospech samotného verejného obstarávateľa ako kontrolovanej osoby. Pri kontrolách vykonávaných Úradom pre verejné

obstarávanie si Úrad vyžiada spisový materiál a žiada od kontrolovanej osoby aj prehlásenie, že dokumentácia je úplná a nie sú už iné písomnosti vzťahujúce sa k nej, ktoré v dokumentácii priložené nie sú.

Podľa § 117 ods. 12 zákona: „Verejný obstarávateľ eviduje všetky doklady a dokumenty a uchováva ich počas desiatich rokov od uzavretia zmluvy, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

Z evidovaných dokladov a dokumentov kontrolovanej osoby k jednotlivým verejným obstarávaniam nie sú zrejmé všetky informácie o úkonoch viažucich sa k zadávaniu zákazky, preto sú čiastočne nepreskúmateľné. Definovanie konkrétnych nedostatkov preto ani nemôže byť úplné, čo však neznamená, že takéto nedostatky neexistujú, ale nemohli byť, vzhľadom na neúplnosť dokumentácie, konkretizované a jasne definované.

### **Zákazky s nízkou hodnotou**

V zmysle § 117 Zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ je povinný dodržiavať princípy verejného obstarávania, najmä princíp hospodárnosti. Cieľom je, aby verejný obstarávateľ bol povinný postupovať tak, aby dochádzalo k účelnému a hospodárnemu vynakladaniu finančných prostriedkov. Výsledkom nemá byť najnižšia cena za nízku kvalitu, ale aby sa za vynaložené náklady a úsilie dosiahol čo najlepší výsledok.

Verejný obstarávateľ je povinný zabezpečiť aj dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Ustanovuje sa, že pri zadávaní zákazky s nízkou hodnotou verejný obstarávateľ musí postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli hospodárne. Podľa § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ vyzve na predloženie ponuky viac hospodárskych subjektov na účel zadania zákazky, je povinný zabezpečiť dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie.

Zákon o verejnom obstarávaní neurčuje koľko hospodárskych subjektov má byť oslovených, koľko ponúk má byť predložených a pod.. Tieto skutočnosti si má verejný obstarávateľ upraviť vo svojom vnútornom predpise. Dôležité však je, aby touto úpravou vytvoril rovnaké príležitosti pre všetky hospodárske subjekty, ktorých oslovil. Smernica určujú, že sa majú osloviť aspoň tri hospodárske subjekty. V dokumentácii k zákazkám však záznam o takomto oslovení často chýba, čo však nevylučuje, že zodpovední zamestnanci tieto subjekty oslovili.

Zákazky s nízkou hodnotou sú upravené v § 117 zákona o verejnom obstarávaní. Zákazky malého rozsahu (ide o zákazky, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 10.000 (5.000,- EUR do 30.03.2022) eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok) v zákone o verejnom obstarávaní upravené nie sú, keďže sa na nich tento predpis nevzťahuje.

Vzhľadom na potrebu dodržiavať princíp transparentnosti v procese verejného obstarávania zákon ešte sprísnil povinnosť pre verejného obstarávateľa zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania tak, aby jeho úkony boli preskúmateľné bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Predĺžila sa aj lehota uchovávania dokumentácie z 5 rokov na 10

rokov; verejný obstarávateľ je tak povinný evidovať všetky doklady a dokumenty a uchovávať ich počas desiatich rokov od uzavretia zmluvy.

Zodpovední zamestnanci za prípravu a realizáciu verejného obstarávania postupom podľa § 117 zákona pri verejnom obstarávaní vo finančnom limite nad 10.000 € bez DPH majú podľa ustanovení tejto Smernice postupovať takto:

- Zodpovedný zamestnanec, ktorý pripravuje požiadavku na obstaranie tovaru, služby respektíve stavebných prác môže v 1 fáze zrealizovať na príslušnom formulári test bežnej dostupnosti čiarky keďže je rozdielny gemy pre zákazky na bežne dostupných tovar, službu, prácu a iné ako bežne dostupné komodity.
- Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.
- Verejný obstarávateľ určuje jednotlivé kritéria súvisiace s predmetom zákazky tak čaká aby vyjadrovali vzťah úžitkovej hodnoty plnenia a kvality a ceny.
- Poverený zodpovedný pracovník vypracuje odôvodnenie postupu s podkladmi na určenie ph predloží na schválenie riaditeľke školy a zašle odsúhlasenú výzvu na predloženie ponuky vrátane príloh a minimálne 3 potenciálnym uchádzačom, ktorí majú oprávnenie realizovať požadovaný predmet zákazky.
- Po doručení cenových ponúk budú výsledky spracované do záznamu z vyhodnotenia ponúk v prieskume trhu čiastka ktorý odsúhlasuje poverený svojim pracovník a schvaľuje riaditeľ organizácie.

Evidencia verejného obstarávania prakticky absentovala a nie je úplná, spisová dokumentácia nie je vôbec žurnalizovaná (zákon povinnosť žurnalizácie neukladá).

## **Zistené nedostatky**

### **1. Notebook Lenovo IP 320, 15,6“ – 6ks (záznam z prieskumu trhu 21.12.2017)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

A – MARK, s.r.o., Letná 3373/27, 058 01 Poprad, IČO: 36 492 388, cena: 5382,00 € s DPH (ponuka zo dňa 20.12.2017)

M-light, s.r.o., A. Škarvana 365/4, 971 01 Prievidza, IČO: 44 483 627, cena: 5432,10 s DPH (printscreen zo dňa 20.12.2017)

ANDREA SHOP, s.r.o., Galantská cesta 5855/22, 929 01 Dunajská streda, IČO: 36277151, cena: 5394 € s DPH (printscreen zo dňa 20.12.2017)

V prípade verejného obstarávania nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy. V prípade ponuky A – MARK, s.r.o., bola ponuka zaslaná na základe telefonického kontaktu, a teda ponuka bola pripravovaná kontaktnou osobou, kdežto v ostatných

prípadoch boli len vytlačené ponuky z webových stránok. Je možné sa domnievať, že v prípade, pokiaľ by rovnakým spôsobom boli oslovené aj ostatné spoločnosti, vzhľadom na počet obstarávaných Notebookov by mohla byť cena upravená, a teda výhodnejšia.

V spise nenachádzala určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 30.10.2017. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zdefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

Vzhľadom na finančný limit došlo k porovnaniu troch ponúk, avšak ako uvádzam vyššie, v prípade jedného uchádzača bol zvolený odlišný spôsob komunikácie.

Kontrolou účtovného dokladu – faktúry č. 2017039 zo dňa 22.12.2017 bolo zistené, že predmetom dodávky bolo okrem uvedených Notebookov taktiež príslušenstvo, a to 6 ks Lenovo 510 myš v hodnote 118,80 EUR, repro LOGITECH S120 Black OEM, 2 čierne celopásmové v hodnote 183,60 EUR a Lenovo 15.6 Toploader T210 čierny (pozn. brašňa na notebook) v celkovej hodnote 194,40 EUR. Celková uhradená suma bola vo výške 5 878,80 EUR. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné príslušenstvo nebolo súčasťou prieskumu trhu a zároveň tvorí neoddeliteľnú súčasť notebookov, ide o zle určený predmet obstarávania a tým došlo k porušeniu ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko predmetný tovar nebol obstaraný hospodárne.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

---

**Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.**

---

**2. Dodávka PVC krytín, úprava podkladu nivelizačnou hmotou, pokládka podlahových PVC krytín v objekte ZŠ Hranovnica (záznam z prieskumu trhu 11.07.2018)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

Truck Tatry, s.r.o., Železničná 1083/7, 058 01 Poprad, IČO: 36 491 543, cena: 15 852,75 € bez DPH (04.08.2018) – telefonicky oslovený – Ing. Frič

INTERIÉR INVEST s.r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice, IČO: 36 190 381, cena: 15 667,52 € bez DPH (10.07.2018), - telefonicky oslovený – Rastislav Kaszycki

ETAGO s.r.o., Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 46 312 072, cena: 8 979,88 € bez DPH (09.07.2018) – osobne oslovený – Peter Korenko,

PK floor s.r.o., Mládeže 2351/16, 058 01 Poprad, IČO 47 351 098, cena: 3360,95 EUR (08.07.2018) – osobne oslovený – Peter Korenko

Zo záznamu z prieskumu trhu nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy. Nie je zrejmé, z akého odkladu verejný obstarávateľ vychádzal, nakoľko v spise sa nenachádza súpis prác, ktoré obstarávateľ potreboval zrealizovať a ktorý bol zaslaný jednotlivým uchádzačom na ocenenie. Rovnako tak došlo k rozdeleniu zákazky, kedy dodávku materiálu realizovala iná spoločnosť ako samotnú realizáciu prác. V tomto prípade došlo pravdepodobne k účelovému rozdeleniu zákazky, čomu nasvedčuje fakt, že osoba, konajúca za obe spoločnosti je pravdepodobne jeden a ten istý človek.

V spise sa nenachádzalo určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 30.10.2017. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zdefinoval predmetu zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

Aj v tomto prípade bol zvolený odlišný spôsob komunikácie, a teda došlo k porušeniu princípu rovnakého zaobchádzania. Rovnako tak rozdelením zákazky došlo k porušeniu zákona o VO, ktorý mohol mať vplyv na výsledok VO.

*S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.*

*Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.*

*Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.*

*Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.*

---

### **3. Strecha – náter strešnej krytiny, vyčistenie rín, tmelenie strechy, umývanie 6ks okien, ostatné náklady spojené s prácou (záznam z prieskumu trhu 09.07.2018)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

ProRoof, s.r.o., Ždiar 417, 059 55 Ždiar, IČO: 47 554 266, cena: 6 596,42 EUR bez DPH (04.07.2018) – mailom.

Patrik Zajonec ZP-MONT, Generála Štefánika 1192/34, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 689 057, cena: 8190,90 EUR (nie je platca DPH) (04.07.2018) – mailom,

Patrik Krigovský, Tatranská Javorina 6, 059 56, IČO: 50 801 376, cena: 8230,- € (nie je platcom DPH) – mailom 05.07.2018

Oslovení uchádzači boli kontaktovaní mailom riaditeľkou Mgr. Šifrovou, nie je jasné, kto bol zodpovedná osoba za prieskum trhu.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 30.10.2017. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

---

#### **4. Stolný počítač zn HP J3710/8GB/1TB/DVD/W10 (záznam z prieskumu trhu 14.12.2018)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

A – MARK, s.r.o., Letná 3373/27, 058 01 Poprad, IČO: 36 492 388, cena: 4459,68 € bez DPH (13.12.2018)

ELECTROLAND s.r.o., Cesta Slobody 455, 991 28 Vinica. IČO: 46 845 721, cena: 4598,40 EUR bez DPH (13.12.2018)

COMPY-COM spol. s r. o., Zgútha Vrbického 848/6, Liptovský Mikuláš 031 01, IČO: 46 555 731, cena: 4520,16 EUR bez DPH (13.12.2018)

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy. V prípade ponuky A – MARK, s.r.o., bola zaslaná cenová ponuka na základe telefonického kontaktu, a teda ponuka bola pripravovaná kontaktnou osobou, kdežto v ostatných prípadoch boli len vytlačené ponuky z webových stránok, a to i napriek skutočnosti, že v zázname sa píše, že boli

uchádzači oslovení telefonicky. Je možné sa domnievať, že v prípade, pokiaľ by rovnakým spôsobom boli oslovené aj ostatné spoločnosti, vzhľadom na počet obstarávaných počítačov by mohla byť cena upravená, a teda výhodnejšia.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 30.10.2017. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zdefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

Kontrolou účtovného dokladu – faktúry č. 2018037 zo dňa 18.12.2018 bolo zistené, že predmetom dodávky bolo okrem uvedených stolových počítačov taktiež príslušenstvo, a to:

12 ks Monitor AOC 24“, LED, MVA, DVI, reproduktory v celkovej hodnote 1 529,76 EUR s DPH, Klávesnica HP, USB 12 ks – 202,80 EUR s DPH, Myš HP, USB – 12 ks – 70,80 S DPH, celková hodnota 1 803,36 EUR (faktúra spolu: 7 377,96 EUR). Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné príslušenstvo nebolo súčasťou prieskumu trhu a zároveň tvorí neoddeliteľnú súčasť stolových počítačov, ide o zle určený predmet obstarávania a tým došlo k porušeniu ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko predmetný tovar nebol obstaraný hospodárne.



---

## **5. Fitness stroje do exteriérového fitness spolu s montážou zariadenia (záznam z prieskumu trhu zo dňa 06.12.2019)**

Nepodlieha postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

I napriek tomu, že je možné sa domnievať, že uvedený postup pravdepodobne nepodlieha postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ mal zrealizovať určenie PHZ, aby vedel, ktorý postup VO je potrebné použiť. V spise sa nenachádzala určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 22.12.2018. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

---

## **6. Realizácia stavebných prác: Parkovisko pri základnej škole I. etapa (záznam z prieskumu trhu zo dňa 14.02.2020)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761, cena: 37 181,99 Eur bez DPH (CP 03.02.2020)

SDKMONT, s.r.o.; Allendeho 2735/22, 058 01 Poprad, IČO: 50 536 401, cena: 39 975,36 EUR bez DPH (CP 05.02.2020)

BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad, IČO: 44 310 269, cena: 41 523,60 EUR bez DPH (CP 12.02.2020)

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise nenachádzala určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické

trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ uzatvoril zmluvu o dielo 1/ZoD/2020 s víťazným uchádzačom dňa 25.02.2020 na sumu 44 618,39 EUR s DPH, z ktorej mal byť uhradený preddavok 20 000,- EUR (faktúra č. Z1/2020) a následne dňa 19.03.2020 Dodatok č. 1 k ZoD v sume 4 913,02 EUR. Celková cena diela bola vo výške: 49 541,41 EUR s DPH. Prílohou zmluvy a dodatku majú byť rozpočty, ktoré sa pri nich nenachádzali. Pôvodný rozpočet sa nachádza v spise, je bez podpisu VO. Rozpočet stavby bol založený v spise samostatne bez akýchkoľvek podpisov – na celkovú sumu 49 531,41 EUR s DPH. Nie je jasné na základe čoho bola potreba realizovať práce naviac.

V spise sa nachádzala ďalšia faktúra č. 5/2020 na sumu 29 531,41 EUR s DPH.

V Spise sa nachádza zápis o odovzdaní a prevzatí stavby zo dňa 15.05.2020.

V spise sa nachádza taktiež objednávka č. 15 zo dňa 27.03.2020, „Realizácia stavebných prác pri ZŠ (parkovisko) bez uvedenia sumy.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

---

## **7. Realizácia stavebných prác: Chodník pri základnej škole II. etapa (záznam z prieskumu trhu zo dňa 15.04.2020)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761, cena: 9 361,13 EUR bez DPH (CP 09.04.2020)

SDKMONT, s.r.o.; Allendeho 2735/22, 058 01 Poprad, IČO: 50 536 401, cena: 10 869,02 EUR bez DPH (CP 14.04.2020)

BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad, IČO: 44 310 269, cena: 11 954,44 EUR bez DPH (CP 08.04.2020)

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zdefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Verejný obstarávateľ uzatvoril s víťazným uchádzačom Zmluvu o dielo č. 2/ZoD/2020 zo dňa 20.04.2020 na sumu 11 233,36 EUR s DPH. Prílohu zmluvy nie je rozpočet, ktorý má tvoriť jej prílohu.

V spise sa nachádza Zápis o odovzdaní a prebratí stavby zo dňa 19.06.2020

Faktúra č. 11/2020 zo dňa 19.06.2020 na sumu 11 233,36 EUR s DPH.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

**Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.**

## **8. Rekonštrukcia chodníkov pri ZŠ (záznam z prieskumu trhu z dňa 18.05.2020)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

STAVEBNINY POPRAD TATRY, s. r. o., Teplická cesta 3715/1, 058 01 Poprad, IČO: 45 656 894, cena: 17 889,15 bez DPH, 3577,83 DPH spolu 21 466,98 EUR (CP 14.05.2020)

Asfalty Tatry, s.r.o., Námestie sv. Egídia 61, 058 01 Poprad, IČO: 47 506 024, cena: 19 752,38 bez DPH, 3 951,10 DPH, spolu: 23 703,48 EUR (CP 15.05.2020)

VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761, cena: 16 738,58 EUR bez DPH, DPH 3347,72 EUR, spolu: 20 086,30 EUR (CP 12.05.2020)

**V spise sa nachádza dokument s názvom zadanie, ktorý je s o,- hodnotami, avšak je podpísaný a opečiatkovaný spoločnosťou VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761. Vzniká podozrenie, že táto spoločnosť pripravila podklad do VO.**

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise sa nenachádzalo určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi. .

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Obstarávateľ uzatvoril s víťazným uchádzačom zmluvu: 3/ZoD/2020 zo dňa 20.05.2020.

V spise sa nachádza Zápis o odovzdaní a prevzatí staveniska zo dňa 10.07.2020.

Faktúra č. 14/2020 zo dňa 03.07.2020 – vystavená skôr ako prevzatie diela.

Uhradená 13.07.2020.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na***

vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.

*Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.*

**Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.**

*Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.*

## **9. Obnova asfaltového povrchu pozemných komunikácií v areály ZŠ Hranovnica (záznam z prieskumu trhu zo dňa 03. júna. 2020)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

29. mája 2020 09:33 - PROFESSIO, s.r.o., Sobotské nám. 1748/46, 058 01 Poprad, IČO: 46 533 419, ponuka 29.05.2020 (10:40) – 20 693,69 bez DPH, 4 138,74 DPH, spolu: 24 832,43 EUR.

27. mája 2020 11:16 - Asfalty Tatry, s.r.o., Námestie sv. Egídia 61, 058 01 Poprad, IČO: 47 506 024 – 15.05.2020 – 20 086,31 bez DPH, 4 017,26 DPH, spolu: 24 103,57 EUR. (01.06.2020 10:35) – súčasťou mailu je aj akési zadanie.

(nevieme kedy) DK - contractors, s.r.o., Námestie sv. Egídia 61, 058 01 Poprad, IČO: 46 228 608, ponuka (01.06.2020 9:15) 20 940,93 bez DPH, 4 188,19 DPH, spolu: 25 129,12 s DPH.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise nenachádzam určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

Zmluva o dielo: 4/ZoD/2020 zo dňa 15.06.2020 – suma sedí. Práce do 31.07.2020.

Faktúra 30/2020 29.07.2020 – uhradená 30.07.2020.

Preberacie protokoly chýbajú.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

---

#### **10. Rekonštrukcia oplotenia pri Základnej škole Hranovnica (záznam z prieskumu trhu zo dňa 18. marca 2021)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761 – 15.03.2021 – 34 576,79 EUR bez DPH, DPH 6 915,36 EUR, spolu: 41 492,15 EUR.

STAVEBNINY POPRAD TATRY, s. r. o., Teplická cesta 3715/1, 058 01 Poprad, IČO: 45 656 894 – 12.03.2021 (len záznam na zázname, nie je dôkaz) – 35 918,22 bez DPH, 7 183,64 DPH, spolu 43 101,68 EUR.

HPP - mont s.r.o., Partizánska 682/30, 058 01 Poprad, IČO: 51 713 713, (nie je jasné z akého dátumu, záznam hovorí: 15.03.2021) – 36 887,31 bez DPH, DPH 7 377,46 EUR, spolu: 44264,77 EUR.

V spise sa nachádza zadanie zo dňa 15.03.2021.

Nie je v spise zmluva.

Predfaktúra Z1/2021 zo dňa 12.04.2021 – 20 000,- EUR – uhradená 16.04.2021.

Faktúra 29/2021 zo dňa 21.4.2021, 15 EUR – uhradená 04.08.2021.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojim konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***

---

#### **11. Oddrenážovanie suterénu šatní Základnej školy (záznam z prieskumu trhu zo dňa 20. júla 2022)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

11. júla 2022 10:30 - VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761 – 18. júla 2022 o 14:37 zadanie – ponuka oslovený 18. júla 2022 o 15:04 – došla 19.07.2022 10:15 – 16 760,04 EUR bez DPH, DPH 3 352,01 EUR, spolu: 20 112,05EUR.

18. júla 2022 15:08 - STAVEBNINY POPRAD TATRY, s. r. o., Teplická cesta 3715/1, 058 01 Poprad, IČO: 45 656 894 – 19. júla 2022 9:59 – 18 311,80 bez DPH, 3 662,36 DPH, spolu 21 974,16 EUR.

18. júla 2022, 15: 09 - Priority Partners s.r.o., Teplická 3862, 058 01 Poprad, IČO: 52 293 963 – 19. júla 15:32 – 17 863,20 bez DPH, DPH 3572,64 EUR, spolu: 21 435,84 EUR s DPH – oceňujem rýchlosť ponuky.

Zmluva chýba.

Faktúra č. 8/2022 zo dňa 05.08.2022 uhradená 09.08.2022.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise nenachádzam určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

***Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.***

***Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.***



## **12. Nákup, preprava a montáž šatňových skriniek v ZŠ Hranovnica (záznam z prieskumu trhu zo dňa 22. december 2022)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

MY DVA Slovakia, s.r.o., Martina Granca 46, Bratislava - mestská časť Dúbravka 841 02, IČO: 35 937 548 (doručené 15.12.2022) na základe osobného stretnutia – 7 145,01 bez DPH, DPH 1429 EUR, spolu: 8574,01 EUR.

Drevovýroba Miroslav Turčák. Podbiel 449, 027 42 Podbiel, IČO: 35014989 (ponuka dňa 22.12.2022) cena bez DPH: 7 597, DPH 1 519,40, spolu: 9 116,40 EUR.

HORÁK - interiéry, s. r. o., Sihot' 754, Ilava 019 01, IČO: 44 819 102 (ponuka došla dňa 22.12.2022) – cena bez DPH 8 065,92, DPH 1344,32 EUR, spolu: 9 410,24.

Faktúra č. 534220397 zo dňa 23.12.2022. Uhradená 27.12.2022.

V spise je dohoda o uskladnení tovaru v čase od 23.12.2022 do 31.03.2023 v priestoroch firmy. Nie je jasné, či nejde o fiktívnu dohodu.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

***S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.***

***Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.***

**Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.**

**Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.**

**13. Rekonštrukcia šatňových priestorov v ZŠ Hranovnica (záznam z prieskumu trhu zo dňa 28. novembra 2022)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

STAVEBNINY POPRAD TATRY, s. r. o., Teplická cesta 3715/1, 058 01 Poprad, IČO: 45 656 894 – 24.11.2022 – 10 622,02 bez DPH, 2 124,40 DPH, spolu 12 746,42 EUR.

Compstav s.r.o., Šrobárova 2676/28, 058 01 Poprad, IČO: 46 600 922 (24.11.2022) – 10 263,55 bez DPH, DPH 2052,71, spolu: 12 316,26 s DPH. Na cenovej ponuke nie je pečiatka, podpis.

VG-STAV, s. r. o. Poprad; Námestie sv. Egídia 62/48, 058 01, Poprad, IČO: 36 515 761 – 28.11.2022 – 10 090,19 bez DPH, DPH 2 018,04 EUR, spolu: 12 108,23 EUR.

**Zadanie vypracované uchádzačom VG STAV – 23.11.2022 (8:26) odpoveď 23.11.2022 (9:41)**

**Nie je zmluva, objednávka je z 23.12.2023. Chýbajú preberacie protokoly.**

Faktúra 15/2022 uhradená 27.12.2022.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

**S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.**

*Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.*

*Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.*

*Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.*

#### **14. Nákup, preprava montáž šatňových skriniek v ZŠ Hranovnica II. etapa (záznam z prieskumu trhu zo dňa 9. marca 2023)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

MY DVA Slovakia, s.r.o., Martina Granca 46, Bratislava - mestská časť Dúbravka 841 02, IČO: 35 937 548 (doručené 24.02.2023) na základe osobného stretnutia – 7 814,83 bez DPH, DPH 1 562,97 EUR, spolu: 9 377,80 EUR.

Drevovýroba Miroslav Turčák. Podbiel 449, 027 42 Podbiel, IČO: 35014989 (ponuka dňa 08.03.2023) cena bez DPH: 8 418 DPH 1 683,60 EUR, spolu: 10 101,60 EUR.

HORÁK - interiéry, s. r. o., Sihoť 754, Ilava 019 01, IČO: 44 819 102 (ponuka došla dňa 01.03.2023) – cena bez DPH 9 003,36, DPH 1500,56 EUR, spolu: 10 503,92.

Objednávka: č. 10 zo dňa 09.03.2023

Faktúra 534230087 zo dňa 25.04.2023. Dodací list asi 25.04.2023 bez dátumu prevzatia.

Nie je jasné, kto prieskum trhu zrealizoval (v zmysle smernice má byť realizovaný zodpovedným pracovníkom), schválila Mgr. Šifrová, riaditeľka školy.

Verejný obstarávateľ nedostatočne zadefinoval predmet zákazky, ten nie je úplný, jednoznačný a nestranný, taktiež nezadefinoval ani ďalšie požiadavky potrebnej kvality napr. technické, výkonové a funkčné požiadavky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.

V spise sa nenachádza určenie PHZ s odôvodnením postupu v zmysle § 6 bod 1. písm. a) Smernice 10 Postup pri zákazkách s nízkou hodnotou a o obchodoch cez elektronické trhovisko zo dňa 28.12.2019. Za prieskum trhu pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky sa rozumie predloženie určenia spôsobu tejto hodnoty s odôvodnením výpočtu a dokladmi.

V zmysle § 3 bod 4. Smernice 10 zodpovedný zamestnanec nezrealizoval test bežnej dostupnosti na formulári, ktorý tvorí prílohu smernice.

*S poukázaním na vyššie uvedené mám za to, že verejný obstarávateľ svojím konaním porušil § 117 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky vyhodnotené.*

*Týmto postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 zákona.*

*Uvedené porušenie mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.*

*Dokumentácia nenapĺňa obsahové náležitosti § 24 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, nie je z nej možné vykonať preskúmateľnosť všetkých úkonov verejného obstarávateľa.*

---

#### **15. Obstaranie dvoch interaktívnych tabúl s kvalitnými dataprojektormi a dvoch klasických tabúl s príslušenstvom, dovozom a montážou (záznam z prieskumu trhu zo dňa 22.11.2023)**

Zákazka s nízkou hodnotou

Oslovení uchádzači:

Daffer, spol. s r.o., so sídlom: Včelárska 1, 971 01 Prievidza, IČO: 36 320 439, cena: 6 722,- EUR

KP plus, s.r.o., so sídlom: MUDr. Alexandra 23, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 475 025, cena: 7 187,76,- EUR

Interaktívna škola, s.r.o., so sídlom: Sládkovičova 1, 080 01 Prešov, IČO: 45 888 329, cena: 6 906,80 EUR.

Nepodlieha postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní, uvedená skutočnosť bola preukázaná stanovením predbežnej hodnoty zákazky. Verejný obstarávateľ aj nad rámec zákona použil postup podľa § 177 zákona o verejnom obstarávaní.

Bez zistených nedostatkov.

---

#### **16. Potravinové desiatové balíčky**

Verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky dňa 18.08.2023 a to vo výške 157 295,25 EUR. Vzhľadom na túto skutočnosť určil, že ide o zákazku s nízkou hodnotou

podľa § 117 Zákona o verejnom obstarávaní bez zverejnenia prostredníctvom elektronickej platformy IS EVO.

Oslovení uchádzači:

ALLINMARKET, s.r.o., Michalská 18, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 238 365, cena: 6,10 bez DPH.

Bistro Chef, s.r.o., Námestie SNP 27, 960 01 Zvolen, IČO: 47 350 687, nepredložil ponuku.

MI – TATRY, s.r.o., Kravany 50, 059 18 Kravany, IČO: 45 300 534, nepredložil ponuku.

Bez zistených nedostatkov.

**Dátum vypracovania návrhu správy z výkonu kontroly:** 23.02.2024

**Lehota na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehota na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehota na splnenie prijatých opatrení je:**

Do piatich (5) dní odo dňa doručenia návrhu správy z kontroly.

**Lehota na splnenie prijatých opatrení:**

Bezodkladne odo dňa doručenia správy z kontroly kontrolovanému subjektu.

### **Záver kontroly:**

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt absolútne zanedbával zákonnú povinnosť archivácie dokumentácie, ktorou bola určená predpokladaná hodnota zákazky. Jediné zákazky, ktoré boli zrealizované v druhej polovici roka 2023 obsahovali uspokojivo zadokumentované PHZ. Pri ostatných zákazkách takáto dokumentácia chýba.

Dokumentácia vedená verejným obstarávateľom pre zákazky vo verejnom obstarávaní je neprehľadná, neúplná, bez riadnej žurnalizácie (zákon povinnosť žurnalizácie dokumentácie neukladá) bez evidencie. V dokumentácii chýbajú základné písomnosti nevyhnutné pre kontrolu procesu verejného obstarávania. Pri niektorých dokumentáciách sa nachádza aj súvisiaca čiastková dokumentácia k preberaniu realizácie prác. Z evidovaných dokladov a dokumentov kontrolovanej osoby k jednotlivým verejným obstarávaniam nie sú zrejme všetky informácie o úkonoch viažucich sa k zadávaniu zákazky, preto sú čiastočne nepreskúmateľné. Definovanie konkrétnych nedostatkov preto ani nemôže byť úplné, čo však neznamená, že takéto nedostatky neexistujú, ale nemohli byť, vzhľadom na neúplnosť dokumentácie, konkretizované a jasne definované. Neúplnosť a neprehľadnosť dokumentácie robí takéto verejné obstarávania prakticky riadne nepreskúmateľné.

Verejný obstarávateľ pri jednotlivých zákazkách, okrem tých, ktoré boli realizované v druhej polovici roka 2023, nestanovil žiadne kritériá na vyhodnotenie ponúk a na základe toho ani nemohli byť jednotlivé ponuky a obstarávania vyhodnotené.

Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 10 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ je povinný pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov

postupovať podľa Zákona o verejnom obstarávaní a rovnako tak v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania, princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, princípom proporcionality a princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní.

**Uvedené zistené nedostatky mohli mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Takéto konanie taktiež napĺňa znaky skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 2 písm. Zákona o verejnom obstarávaní.**

### **Odporúčania a prijaté opatrenia**

Je nežiaduce, aby sa verejné obstarávanie realizovalo len ako „administratívny úkon“. Dôležitým predpokladom k dosiahnutiu efektívnosti verejného obstarávania je, aby bolo zabezpečené s dostatočnou odbornou starostlivosťou na strane zadávateľa a na základe dostatočnej definovaných potrieb verejného obstarávania.

Pri tvorbe opisu predmetu zákazky je nevyhnutné postupovať s precíznosťou. Zistiť si dostupné riešenia ponúkané na trhu a opis predmetu zákazky špecifikovať v intervaloch, ktoré napĺňajú všetky relevantné riešenia. Pri stavebných prácach odporúčam vždy vypracovať výkaz výmer a položkový rozpočet diela.

Ak to povaha verejného obstarávania pripúšťa, odporúčam pri vyhodnocovaní podmienok účasti (napr. požiadavky na predloženie dispozície so strojovým vybavením a pod.) zvoliť taký postup, ktorý vyžaduje doloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti výlučne od víťazného uchádzača. Týmto sa zníži administratívna záťaž verejného obstarávania na oboch stranách.

Zabezpečiť vedenie riadnej dokumentácie k určovaniu predpokladanej hodnoty zákazky a túto zverejňovať v súlade so zákonom ako cenu bez DPH.

Pre stavebné práce vypracovať, a priebežne podľa vlastných skúseností precizovať, vzorové zmluvy o dielo a tieto prispôbovať podľa špecifik jednotlivých zákaziek.

Dôsledne dodržiavať postupy a ustanovenia zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

---

### **Vyjadrenie kontrolovaného subjektu:**

Predloženú správu hlavného kontrolóra Obce Hranovnice beriem na vedomie.

Mgr. Lukáš Chovan, riaditeľ ZŠ Hranovnica

---

V Hranovnici dňa 29.02.2024

.....  
**JUDr. Juraj Peťko, v. r.**  
hlavný kontrolór obce Hranovnica